**адвокатская палата московской области**

**Решение СОВЕТА**

**№33/25-23 от 16 декабря 2020г.**

**О дисциплинарном производстве №48-10/20 в отношении адвоката**

**Ч.М.А.**

На заседании Совета Адвокатской палаты Московской области (далее – «Совет») присутствуют члены Совета: Архангельский М.В., Володина С.И., Галоганов А.П., Гонопольский Р.М., Грицук И.П., Куркин В.Е., Павлухин А.А., Пайгачкин Ю.В., Пепеляев С.Г., Толчеев М.Н., Царьков П.В., Цветкова А.И., Юрлов П.П., при участии Секретаря Совета – Царькова П.В.

Кворум имеется, заседание считается правомочным.

Совет, при участии сторон, рассмотрев в закрытом заседании дисциплинарное производство №48-10/20,

**УСТАНОВИЛ:**

31.08.2020г. в Адвокатскую палату Московской области поступила жалоба доверителя Т.А.В. в отношении адвоката Ч.М.А., имеющего регистрационный номер ….. в реестре адвокатов Московской области, избранная форма адвокатского образования – …..

По утверждению заявителя, в августе 2019 года она обратилась к адвокату за оказанием юридической помощи по подготовке искового заявления и ведения дела в суде о взыскании алиментов, а также за оказание юридической помощи на стадии возбуждения уголовного дела по факту избиения несовершеннолетнего ребенка заявителя. 24 августа 2019 года заявителем была выдана адвокату нотариальная доверенность. Общая стоимость работы составила 71 тысячу рублей и была оплачена наличными в сумме 15 тысяч руб., и 56 700 руб. на банковскую карту дочери адвоката. Письменное соглашение не было составлено. В сентябре 2019 года адвокат участвовала в опросе несовершеннолетнего ребенка заявителя в отделе дознания ОВД по Л. району в рамках проверки по заявлению о возбуждении уголовного дела. 14 августа 2020 года заявитель выяснила у адвоката, что исковое заявление о взыскании алиментов не было сдано в суд. Также заявитель выяснила, что постановление об отказе в возбуждении уголовного дела было вынесено еще в октябре 2019 года.

08.09.2020г. Распоряжением Президента Адвокатской палаты Московской области в отношении адвоката возбуждено дисциплинарное производство.

20.10.2020г. адвокату был направлен Запрос Ответственного секретаря квалификационной комиссии №2971 о представлении объяснений по доводам жалобы, в ответ на который адвокатом были представлены письменные объяснения.

29.10.2020г. заявитель в заседание квалификационной комиссии не явилась, уведомлена.

29.10.2020г. адвокат в заседании квалификационной комиссии участвовала, поддержала доводы письменных объяснений.

29.10.2020г. квалификационная комиссия дала заключение о наличии в действиях адвоката Ч.М.А. нарушения пп.1 п.1 ст.7, п.п.2 и 6 ст. 25 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ», п.2 ст.5, п.1 ст.8 КПЭА и ненадлежащем исполнении своих обязанностей перед доверителем Т.А.В. выразившегося в том, что адвокат оказывала юридическую помощь без оформления письменного соглашения, предусмотренного ст.25 «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ»; получила от доверителя денежные средства без оформления их в кассу или на расчетный счет адвокатского образования; при оказании юридической помощи длительное время не принимала меры для обращения в суд с иском о взыскании алиментов.

Заявитель в заседании Совета участвовала посредством видеоконференцсвязи, выразила устное согласие с заключением.

Адвокат в заседании Совета участвовала посредством видеоконференцсвязи, выразила устное согласие с заключением, признала допущенные нарушения.

Рассмотрев материалы дисциплинарного производства, Совет соглашается с заключением квалификационной комиссии о наличии в действиях адвоката нарушений законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре.

Квалификационная комиссия обоснованно установила, что адвокатом не было оформлено письменное соглашение с доверителем, а фактически принятое поручение не исполнено. По обстоятельствам дисциплинарного дела адвокатом осуществлён возврат 100% полученного вознаграждения, в рамках дисциплинарной процедуры адвокат действовал добросовестно, не оспаривая фактические обстоятельства и допущенные нарушения.

Поскольку вопрос о возмещении причинённых заявителю убытков, в том числе, в связи с упущенным временем, на которые указывается в жалобе, подлежит разрешению в порядке гражданского судопроизводства, Совет ограничивается объявлением адвокату Ч.М.А. замечания.

В связи с изложенным и на основании пп.9 п.3 ст.31 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», ст.18 Кодекса профессиональной этики адвоката, Совет

**РЕШИЛ:**

1. в установленных действиях адвоката имеются нарушения норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и Кодекса профессиональной этики адвоката, а именно: пп.1 п.1 ст.7, п.п.2 и 6 ст. 25 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ», п.2 ст.5, п.1 ст.8 КПЭА и ненадлежащее исполнение своих обязанностей перед доверителем Т.А.В. выразившееся в том, что адвокат оказывала юридическую помощь без оформления письменного соглашения, предусмотренного ст.25 «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ»; получила от доверителя денежные средства без оформления их в кассу или на расчетный счет адвокатского образования; при оказании юридической помощи длительное время не принимала меры для обращения в суд с иском о взыскании алиментов.

2. Вследствие допущенных нарушений применить меру дисциплинарной ответственности в виде замечания в отношении адвоката Ч.М.А., имеющего регистрационный номер ….. в реестре адвокатов Московской области.

Президент Галоганов А.П.